

MINISTERE DE LA FEDERATION WALLONIE-BRUXELLES



ADMINISTRATION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE

ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE

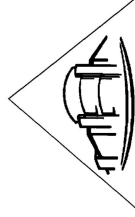


WALLONIE-BRUXELLES
ENSEIGNEMENT



Dossier d'avancement

Bachelier en construction, option bâtiment



Institut d'Enseignement
de Promotion Sociale
Fédération Wallonie Bruxelles
Rue Raoul Warocqué 46 – 7140 Morlanwelz
Matricule : 5.290.005

Evaluation externe : 2012-2013
Dossier d'avancement au 3 juin 2017

Table des matières

Remarque : le dossier d'avancement (10-15 pages, hors annexes) est à transmettre uniquement par voie électronique à l'AEQES pour le 3 juin 2017

I. Introduction

Depuis la visite des experts de l'AEQES au sein de l'institut d'enseignement de promotion sociale de Morlanwelz dans le cadre de l'évaluation du « bachelier en construction, option bâtiment » en 2012-2013 ont été élaborés un calendrier et un plan de suivi.

Les bonnes pratiques de l'établissement ainsi que les points d'amélioration mis en évidence par l'évaluation initiale ont été la source principale de la rédaction de ce plan de suivi.

Depuis l'évaluation externe et la mise en place de ce plan de suivi, le cursus évalué a connu des changements ainsi que tout l'établissement l'organisant.

Ces changements seront expliqués ci-dessous :

1. Concernant le réseau

Le réseau de la fédération Wallonie-Bruxelles a mis en place deux groupes de travail dont les produits serviront d'appui dans le suivi des étudiants. Le premier porte sur l'aide à la réussite et à la formation ; il a pour objectif d'augmenter le taux de réussite et de diminuer les abandons. Le second concerne les épreuves intégrées ; il rédigera un vademécum pour les professeurs encadrant les épreuves intégrées ainsi qu'un listing des bonnes pratiques.

2. Concernant l'établissement

➤ Ressources humaines

L'établissement a fait des changements en termes de ressources humaines.

Tout d'abord, un changement de coordinatrice qualité, Madame Sandrine Michaux est remplacée depuis 2012 par Madame Loredana Astorino.

Au sein de l'équipe pédagogique du cursus concerné, de nouveaux agents sont venus appuyés les professeurs déjà en place lors de l'évaluation initiale.

Voici un descriptif détaillé de l'équipe pédagogique actuelle :

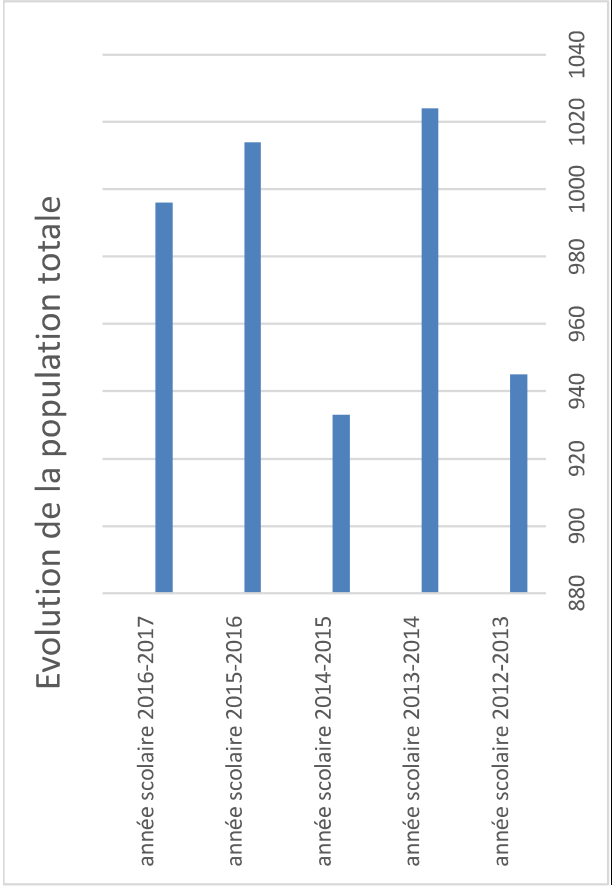
Nom du professeur (titres)	Situation professionnelle	Modules à sa charge
Olivier Bertieaux	700 périodes chargé de cours et architecte à titre privé	Etudes des sols et des matériaux de construction Résistance des matériaux Bureau d'études d'architecture Métré-planning-devis Organisation de chantier du bâtiment
Piero Spedale		Communication et gestion
Pierre-Yves Gonze <i>Ingénieur industriel en construction</i>	60 périodes chargé de cours et chef des travaux dans une administration communale	Sensibilisation en matière de sécurité-santé sur les chantiers temporaires et mobiles

Philippe DeLeeuw <i>Diplôme en architecture Diplôme d'études spécialisées en sciences appliquées, orientation architecture urbaine.</i>	320 périodes chargé de cours et architecte à titre privé	Hydraulique générale Hydraulique appliquée Stabilité
Mathieu Maes <i>Bachelier en construction CAP</i>	80 périodes chargé de cours et conseiller prévention en Haute Ecole	Techniques spéciales du bâtiment
Serge Vaneukem <i>Diplôme de géomètre et Expert immobilier CAP CAPAES</i>	200 périodes chargé de cours et géomètre à titre privé	Topographie Voies de communication
Sébastien Mahieu <i>Aesi mathématiques CAPAES</i>	Chargé de cours à temps complet	Mathématiques orientées construction Informatiques appliquée sciences et technologies : initiation au réseau
Sylvie Ragno <i>Bachelier en construction CAP</i>	80 périodes chargé de cours	Dessin technique et DAO

➤ Population de l'établissement

Un des axes stratégiques de l'établissement est de conserver voire d'augmenter continuellement le nombre d'inscrits. Voici les chiffres des années scolaires précédentes.

L'ouverture d'une section très porteuse en 2015 est assurément l'explication de l'augmentation des inscrits cette année précise. Nous estimons que le nombre d'inscrits en septembre 2016 est satisfaisant.



3. Concernant le programme évalué

Le dossier pédagogique (DP) inter-réseaux du bachelier en construction, options bâtiment et génie civil (code **325300S31D1**), approuvé par le Gouvernement de la Communauté française le 12 juillet 2007, est en cours de révision par un groupe de travail composé de directeurs, de professeurs, de l'inspection et de représentants de hautes écoles.

- 4 UE (Métré-planning-devis, Stage d'intégration professionnelle, Activités professionnelles de formation, Organisation de chantier du bâtiment) sont finalisées ;
- 8 UE sont en cours de rédaction (Mathématiques orientées construction, Topographie, Etude des sols et des matériaux de construction, Dessin technique et D.A.O., Hydraulique appliquée, Sensibilisation en matière de sécurité-santé sur chantiers temporaires et mobiles, Législation de la construction, Communication et gestion ;
- 2 UE seront supprimées (Voies de communication, Hydraulique générale) ;
- Une nouvelle sera créée (UE Projet)

Dès la finalisation du nouveau DP, des grilles d'évaluation critériées communes pour les 3 établissements de notre réseau WBE seront coconstruites.

4. Concernant le cadre :

➤ Référentiel AEQES

Le référentiel sur base duquel a été établie l'évaluation initiale du cursus en construction est défini dans *l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 11 avril 2008, établissant la liste de référence des indicateurs en application du décret du 22 février 2008 portant diverses mesures relatives à l'organisation et au fonctionnement de l'AEQES*, publié le 29 mai 2008.

Depuis, deux nouvelles versions du référentiel AEQES ont fait leur apparition : la version 1.2 du 22 mai 2012 et la version 2.0 du 24 juin 2015.

La nouvelle procédure de suivi de l'AEQES adoptée le 3 mars 2015, version 3 et mise en place en cours de cycle d'évaluation. Celle-ci a été mise en place en cours d'évaluation. Dans la mouture initiale, la visite de suivi des experts était prévue 10 ans après l'évaluation initiale. Ce délai a été ramené à 5 ans.

Ces différents changements de la situation initiale pourraient expliquer « des ralentissements » dans la réalisation de certaines actions du plan de suivi établi après la venue des experts.

Le dossier d'avancement présent fait suite à la nouvelle procédure de suivi.

- Décret paysage

A partir de l'année scolaire 2014-2015, le décret définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études du 7 novembre 2013 est mis en place.

5. Données chiffrées

- Nombre de chargés de cours

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
3	6	6	5	8

Selon la recommandation des experts « *Le comité pointe la taille sous-critique de l'équipe enseignante, qui représente un risque en cas d'absence, d'indisponibilité ou de départ de l'un des enseignants. Ce nombre restreint d'enseignants limite également le nombre de points de vue différents par rapport aux projets.*

➔ *Etoffer l'équipe enseignante permettrait de pallier ce risque et permettrait en outre d'augmenter la diversité des points de vue. (Chap. 2, point d'amélioration, §1, p. 8) »*

L'équipe s'est renforcée depuis 2013, l'établissement essaie de la rendre stable et composée de chargés de cours émanant du monde professionnel. Tous ont un statut officiel d'enseignant mais certains ne viennent que pour des UE de leur spécialité, cela leur confère plutôt un profil d'expert.

- Population étudiante en bachelier construction

Années scolaires	Population étudiante globale en bachelier construction
2012-2013	64
2013-2014	73
2014-2015	59
2015-2016	75
2016-2017	64

Mis à part l'année 2014-2015 qui est considérée comme satisfaisante, les années suivantes et précédentes étaient de très bonnes années en termes d'inscriptions selon l'établissement.

➤ Nombre de diplômés

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Nombre total de diplômés/nombres d'inscrits	9/17	13/16	9/12	18 /23	?
Première session	7	9	2	10 (43%)	?
Deuxième Session	2	4	7	8 (35%)	?
Taux de réussite	52%	82%	75%	78%	?

Depuis 2013-2014, le taux de réussite à l'épreuve intégrée s'est largement amélioré, il est à noter que les personnes n'obtenant pas le diplôme sont généralement des personnes qui abandonnent (21% abandon en 2015-2016). Il est difficile de connaître les réelles causes d'abandon, nous avons tendance à mettre cela sur la difficulté de suivre un bachelier et assumer un travail et une vie de famille de front. Déterminer ces causes objectivement n'est malaisé, l'établissement cherche une action à mettre en place afin d'y parvenir.

Les professeurs soulignent qu'il n'y a que très peu de refus (2 en 2012-2013), (1 en 2013-2014 ainsi qu'en 2015-2016) et aucun l'année scolaire précédente. Ainsi, la grande majorité des étudiants qui vont jusqu'au bout et qui présentent l'EI sont diplômés. Ces chiffres sont utilisés par les professeurs comme une motivation pour les étudiants.

II. Bilan et analyse : état de la réalisation des actions et résultats du plan de suivi

Cette tranche du dossier d'avancement a pour but de dresser un tableau des réalisations des actions d'amélioration prévues dans le calendrier et plan de suivi initial.
Seront repris :

- Les avancées significatives,
- Les points d'attention et les freins identifiés,
- Un regard rétrospectif quant au mode de fonctionnement de la démarche qualité
- Les actions prioritaires selon l'établissement pour les prochains mois et années.

1. Avancées significatives

➤ Pérennisation de la démarche qualité

Parmi les actions d'amélioration initialement prévues, la plus transversale était de pérenniser la démarche qualité.

Cette action s'est inscrite dans l'axe 1, nommé « démarche qualité », elle a pour but d'élargir la commission interne à tout l'établissement et ainsi de faire percoler les bonnes pratiques d'une section à l'autre.

Depuis 2013, une commission permanente qualité (CPQ) a été mise sur pied, celle-ci se réunit au minimum 2 fois par an. Une charte et un ROI de cette CPQ ont été rédigés.

Depuis, des CPQ intersectorielles sont réunies (secteur aide à la personne, secteur tertiaire,..) elles nous permettent d'identifier de nouvelles actions à mener et/ou d'en évaluer les résultats.

L'implication étudiante reste par contre assez limitée.

➤ Amélioration de la communication des modalités et critères d'évaluation

La deuxième action d'amélioration s'inscrit dans l'axe 2 de la communication et de la pédagogie.

Comme indiqué dans le calendrier et plan de suivi initial, cette action a pour but de *communiquer les modalités et critères d'évaluation en début de cours, par écrit, de manière à ce qu'ils soient un véritable contrat pédagogique entre les enseignants et les étudiants.*

Une fiche UE vierge a été créée et communiquée à tous les chargés de cours. Les fiches UE uniformisées ont été non seulement distribuées aux étudiants mais pour la plupart centralisées et rendues accessibles sur la plateforme Moodle.

➤ Organisation des stages

L'action suivante s'inscrit également dans l'axe 2 de la communication et de la pédagogie.

Formaliser les critères d'évaluation ; impliquer le maître de stage « entreprise » dans l'évaluation du stage était une nécessité pour les experts.

Les professeurs ont été réunis et depuis février 2015 un règlement de stage est distribué et expliqué lors d'une réunion en début d'année scolaire.

➤ Ouverture de la section vers l'extérieur

L'action *ouverture de la section* s'inscrit dans l'axe 3, les relations avec le monde extérieur. Il avait été conseillé d'une part d'étoffer l'équipe enseignante trop restreinte et d'autre part, d'organiser plus de rencontres en interne et/ou en externe avec le monde professionnel.

Cette action d'amélioration a été entreprise :

- L'équipe enseignante est passée de 3 à 8 personnes dont 5 experts de la profession.
- Le sujet des épreuves intégrées est toujours basé sur une conférence.
- Plusieurs rencontres (au minimum 2 conférences) sont organisées au sein de l'établissement.

2. Points d'attention et freins identifiés

Concernant les freins à la réalisation des actions planifiées, le principal est le manque d'implication continue dans la démarche qualité, soit des chargés de cours, soit des étudiants. Ainsi, il est difficile d'intégrer de nouvelles personnes dans la CPQ et surtout des étudiants.

La charge de travail administratif qui incombe aux chargés de cours de plus en plus lourde diminue leur motivation quant aux nouveaux documents qui leur seraient demandés.

La formalisation des procédures est ressentie comme un poids par l'équipe enseignante.

Pour terminer, l'implémentation d'une démarche qualité ainsi que sa formalisation sont des tâches bien moins aisées qu'il n'y paraît.

3. Un regard rétrospectif quant au mode de fonctionnement de la démarche qualité

Pour garantir aux étudiants des compétences qui leur assurent un épanouissement humain, social, professionnel, culturel et économique, il faut privilégier la qualité dans l'enseignement par la mise en place d'une démarche qualité qui intègre une pratique réflexive sur les forces, faiblesses, opportunités et risques de l'établissement ; celle-ci vise une politique d'amélioration continue.

Dans ce cadre, l'adhésion de tous les acteurs s'impose ; les équipes dirigeante, éducative, technique, administrative, les étudiants et les divers partenaires ont un rôle à jouer. Il s'agit là d'un état d'esprit commun qui favorise une évaluation continue nécessaire à la régulation des pratiques pédagogiques et organisationnelles

La première évaluation dans notre établissement concernant le bachelier en construction en 2012-2013 nous a beaucoup apporté ; nous avons grâce à l'avis des experts mais aussi sur base de notre diagnostic interne établi un constat et dirigé notre énergie vers des pistes d'action à mener.

Dès lors, nous avons choisi de mettre sur pied une Commission Permanente Qualité afin de pérenniser la démarche qualité dans l'établissement. Nous ne souhaitons pas stagner mais évoluer au quotidien et surtout, ne pas relâcher l'attention sous prétexte que l'évaluation était terminée mais viser une amélioration continue.

Mais cette mise en œuvre a connu plusieurs obstacles.

Premièrement un changement de coordonnatrice qualité après le premier audit. La nouvelle coordonnatrice a dû non seulement prendre ses marques mais aussi se former autant que possible et gagner la confiance des équipes enseignantes.

Ensuite, les moyens en termes de temps, de formation, de disponibilités que requière l'implémentation d'une démarche qualité formalisée, continu et efficace sont conséquents.

Pour terminer, les membres du personnel ainsi que les étudiants ont eu et ont toujours des réactions très différentes face à la démarche qualité : l'adhésion totale et l'implication concrète, l'incompréhension, le rejet total voire l'indifférence.

4. Les actions prioritaires selon l'établissement pour les prochains mois et années.

Des nouvelles actions à mener dans les mois et les années à venir seront évoquées dans la suite de ce document mais il convient de préciser que les actions mentionnées dans le plan de suivi initial sur base des recommandations des experts rédigé en 2014 restent d'actualité.

Objectifs	Description des actions	Responsables	Echéance	Indicateurs de suivi
Axe 1 : la démarche qualité				
Evaluer la satisfaction des étudiants	• Envoyer régulièrement et selon un planning précis des questionnaires d'évaluation globaux • Envoyer des questionnaires d'évaluation précis par UE • Familiariser les étudiants à la démarche qualité • Promouvoir la possibilité des donner son avis anonymement via la boîte à suggestions • Intégrer plus d'étudiants aux réunions de la CPQ	• Coordinatrice qualité • Chargé de cours • Direction	Juin 2018	• Réponses aux questionnaires de satisfaction • Nombre d'étudiants intégrés dans la CPQ • Relevé du courrier dans la boîte à suggestions
Axe 2 : pérennité de l'établissement				
Stabiliser l'emploi des agents	• Stabiliser voire augmenter le nombre d'étudiants • Promouvoir l'établissement	Direction	Septembre 2019	• Nombre d'étudiants inscrits • Nombre d'agents reconduits • Nombre d'agents nommés

Axe 3 : la pédagogie				
Utiliser l'outil Enora	- Formaliser la diffusion des résultats - formaliser la prise des présences - diminuer la charge de travail du secrétariat	Direction Chargés de cours Secrétariat	Septembre 2021	
Optimaliser la coordination de section	- mettre en place des travaux transversaux - éviter les doublons dans les cours - mettre les UE au service de la rédaction de l'EI dès le début de la formation. - Répartir la charge de travail des étudiants sur la formation complète	Chargés de cours	- septembre 2018 - en cours - en cours - en cours	
Axe 4 : ressources matérielles				
Améliorer le confort des toutes les parties prenantes au sein de l'établissement	- augmenter le nombre de toilettes - mettre à disposition des vannes thermostatiques pour régler le chauffage	Direction Coordonnatrice qualité Comptable	- juin 2022 - septembre 2019	- Indice de satisfaction recueilli lors des enquêtes. - Nombre de « plaintes » récoltées dans la boîte à suggestions

	• veiller plus rigoureusement à la propreté des locaux • aménager une zone fumeur à l'extérieur avec cendriers disponibles ailleurs que devant l'entrée • valoriser les parkings certes plus éloignés mais très aisés • investir dans du matériel propre au bachelier construction (imprimante A3, logiciel spécifique,...) • - Consacrer une salle de classe aux cours de communication • Trouver et consacrer un espace afin que les étudiants puissent travailler.		• septembre 2017 • septembre 2020 • septembre 2018 • entre septembre 2018 et juin 2020 • septembre 2019 • janvier 2020	
Axe 5 : la communication				
Formaliser l'information au sein de l'établissement	• élargir l'utilisation de la plate-forme Moodle • créer des adresses mail professionnelles • continuer l'actualisation du site web de l'école • relever et encoder les adresses mail des étudiants à l'inscription	Direction	• en cours • Janvier 2018 • En cours • Septembre 2018	• Utilisation des adresses mail professionnelles • Nombre d'inscription sur la plate-forme • Nombre de visites sur le site internet

--	--	--	--	--